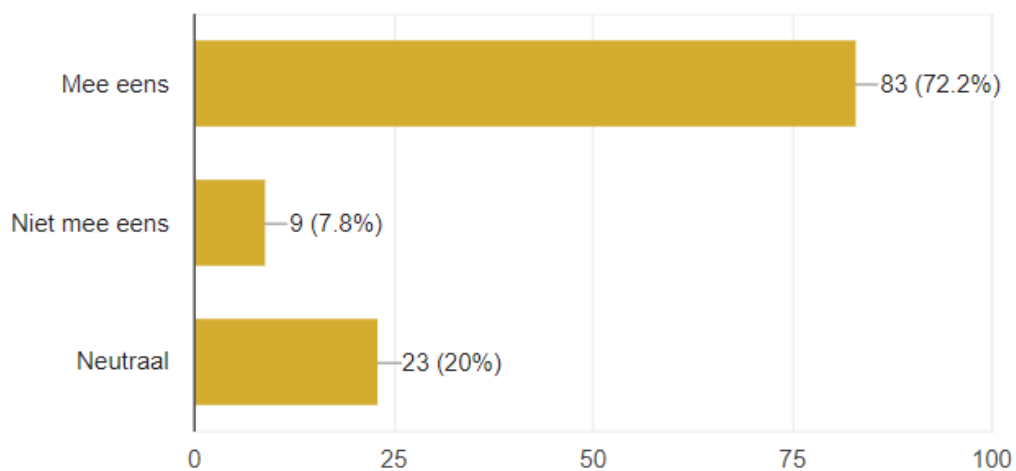


UITSLAG ENQUETE MET TOELICHTING (IN BIJLAGE)

Onze naam

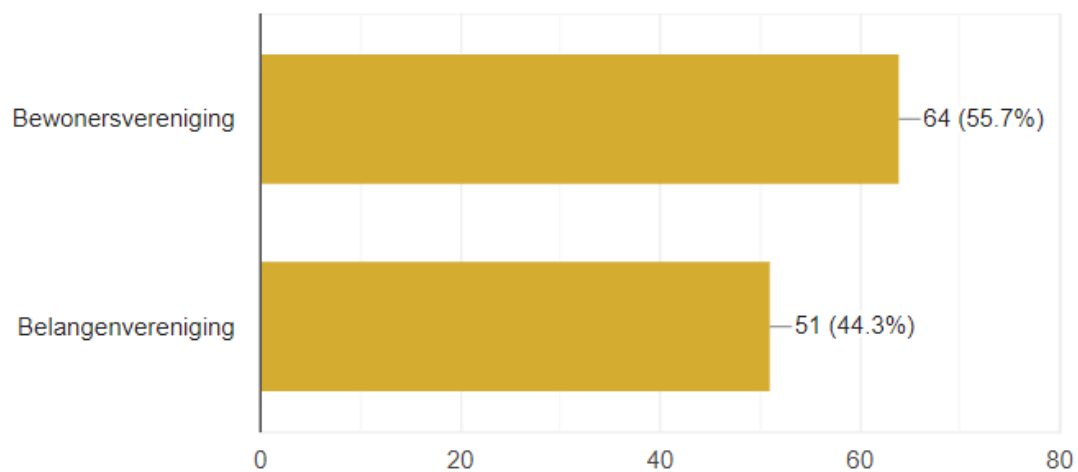
Wat vindt u van dit voorstel om de naam BGO aan te passen? We denken dit in eerste instantie te doen als gebruiksnaam, zodat we niet meteen de statuten weer moeten aanpassen. Dat kan, indien gewenst, in een later stadium.

115 responses



wat heeft uw voorkeur?

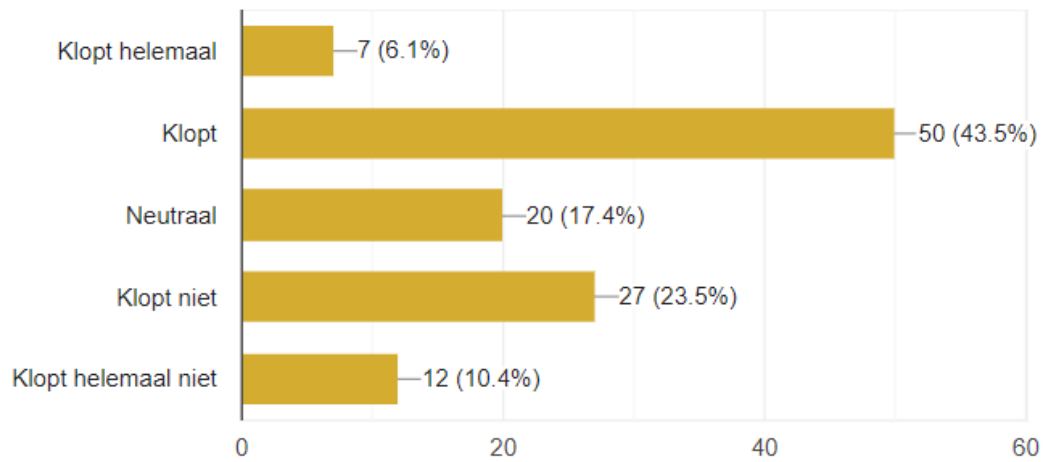
115 responses



De wegen en voetpaden

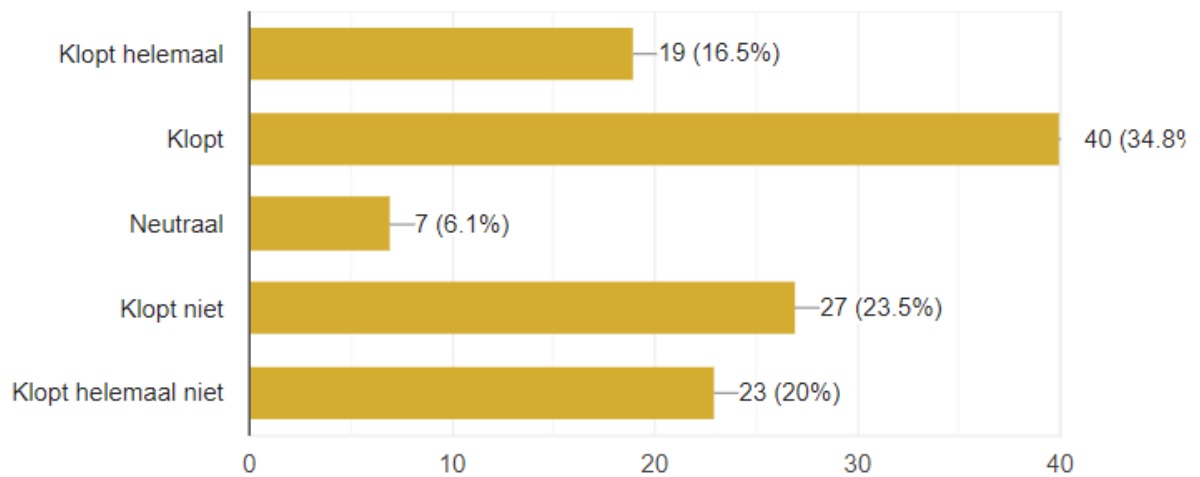
Ik ben tevreden over het onderhoud van de wegen.

115 responses



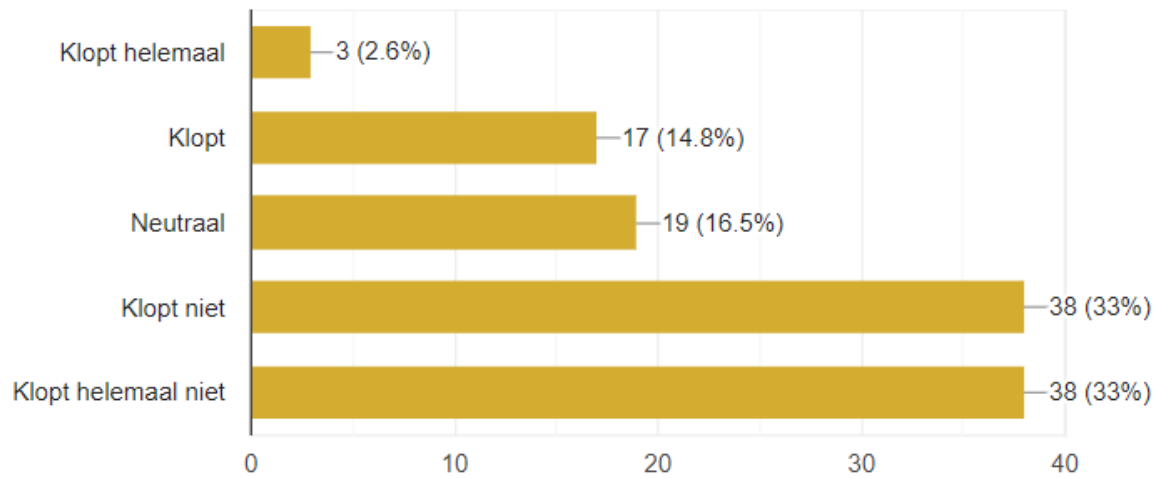
Ik gebruik het voetpad langs de Lepelaar en de Reiger met plezier

115 responses



Ik ben tevreden met het onderhoud van het voetpad

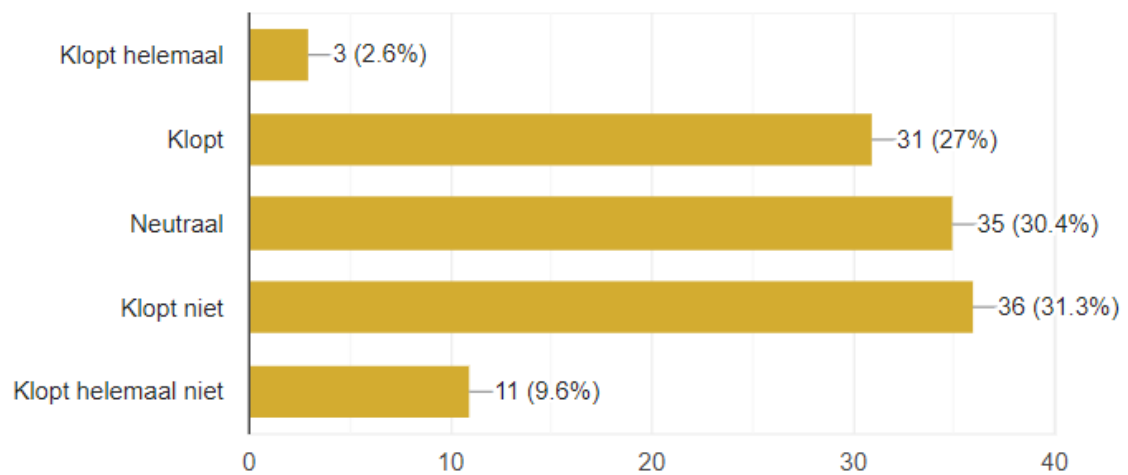
115 responses



Veiligheid

Ik ben tevreden met de verkeersveiligheid in onze wijk

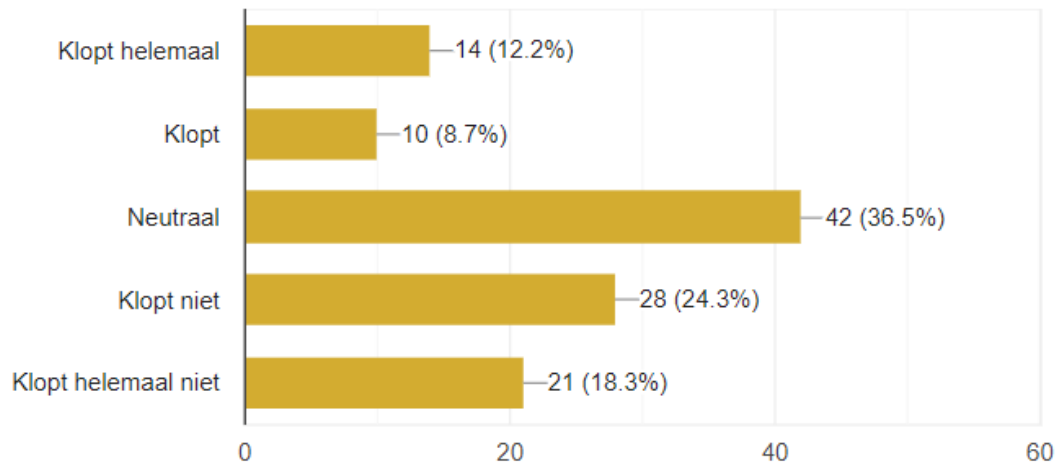
115 responses



De N242

We hebben gehoord dat een aantal bewoners klaagt over overlast van de N242. Het gaat dan over geluidsoverlast, maar ook over fijnstof (zwarte aanslag op tuinmeubilair kozijnen). In hoeverre geldt dat voor u?

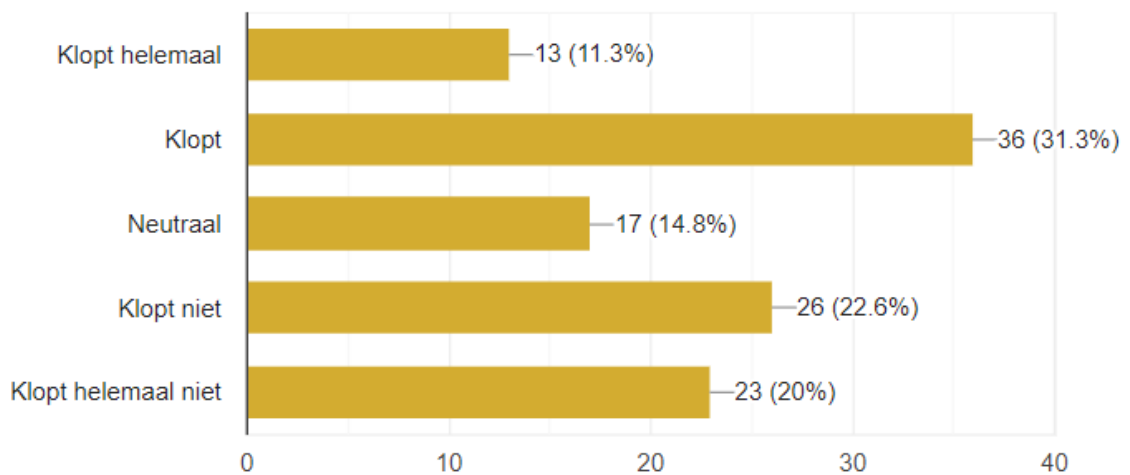
115 responses



Het Groen in de wijk

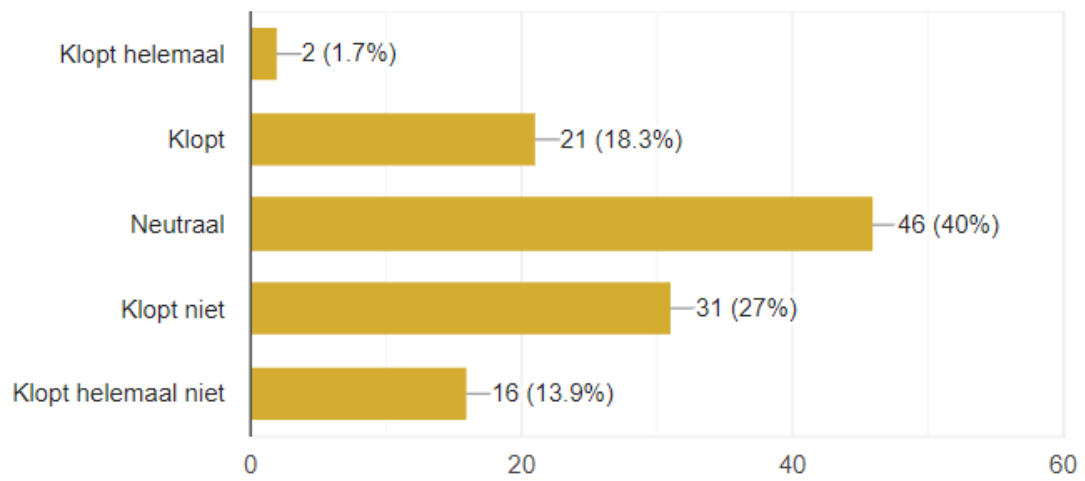
Ik ben tevreden over het maaien van de bermen

115 responses



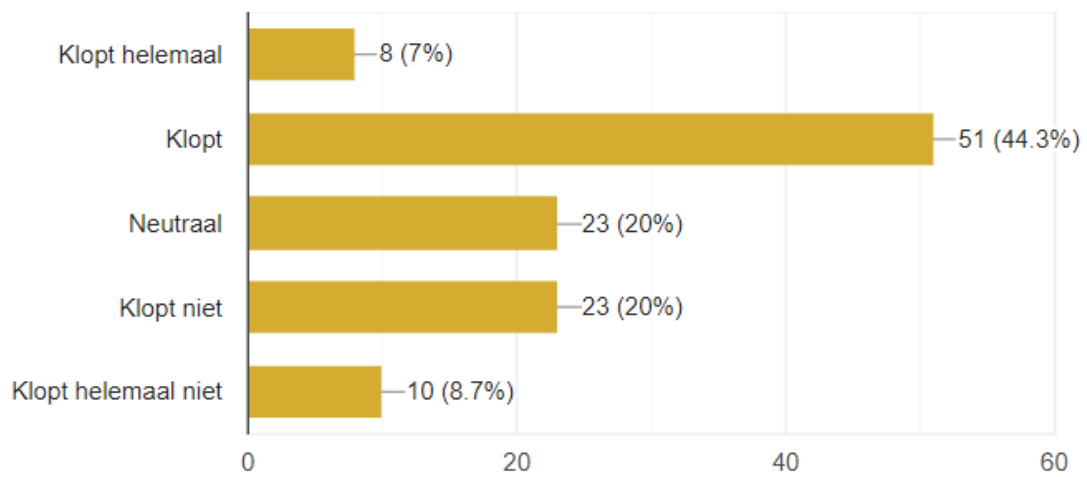
Ik ben tevreden over de bestrijding van de Reuzenberenklauw

115 responses



Ik ben tevreden over het onderhoud van het bomenbestand

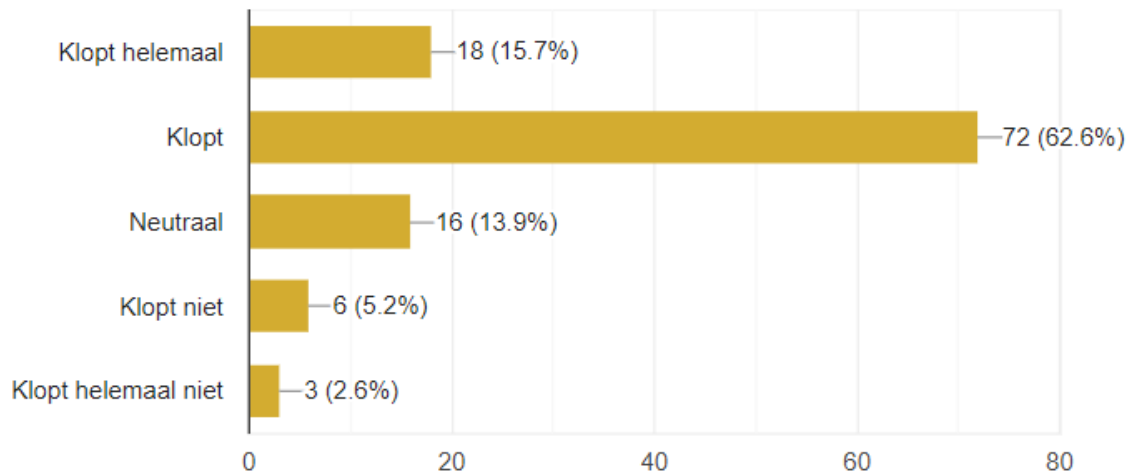
115 responses



Water

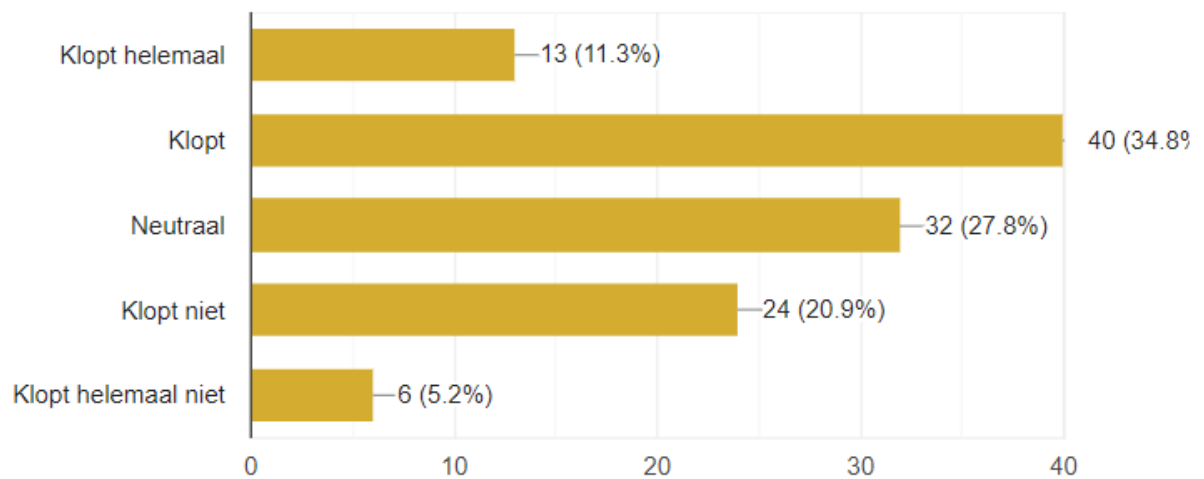
Ik ben tevreden over de doorvaarbaarheid van de doorgaande routes

115 responses



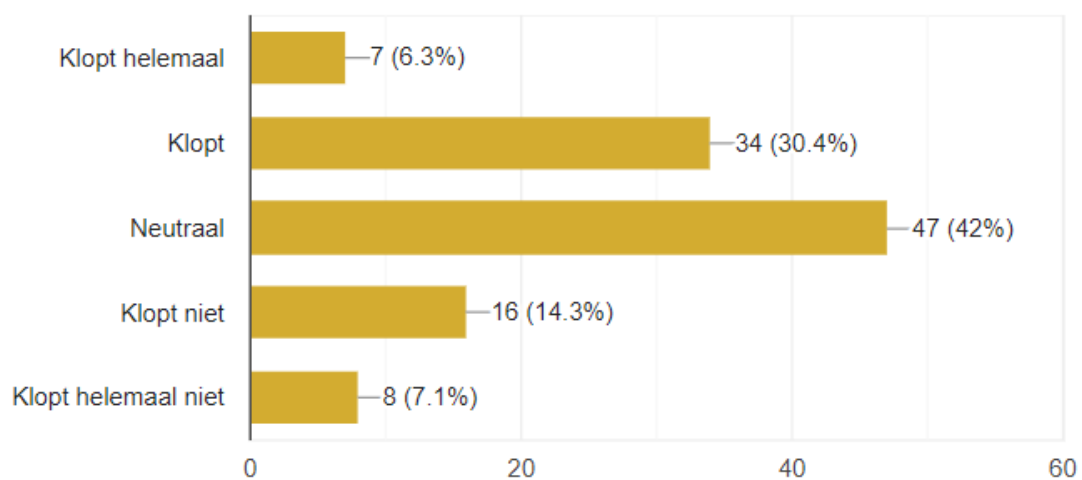
Ik ben tevreden met de doorvaarbaarheid van de secundaire routes

115 responses



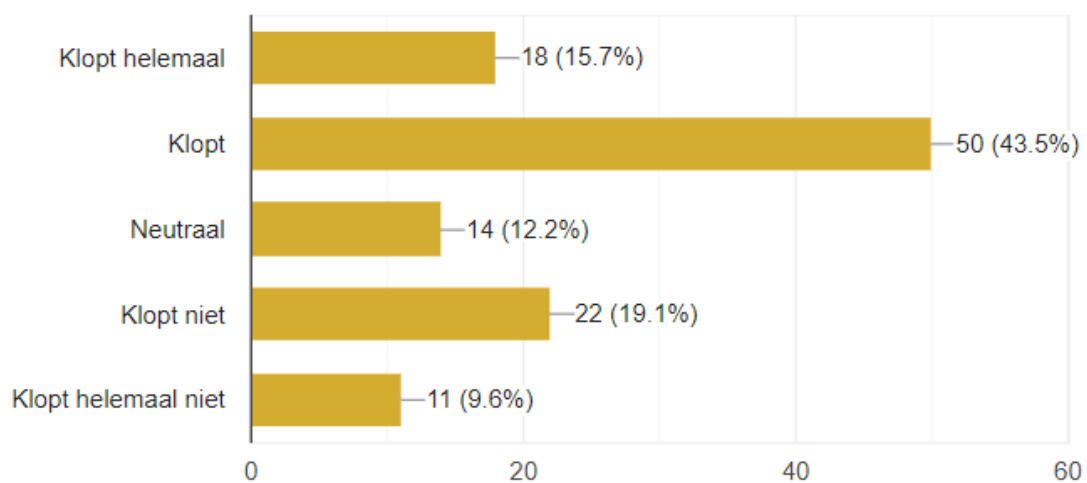
Ik zou het groot onderhoud van 'mijn' sloot graag gezamenlijk uitbesteden

112 responses



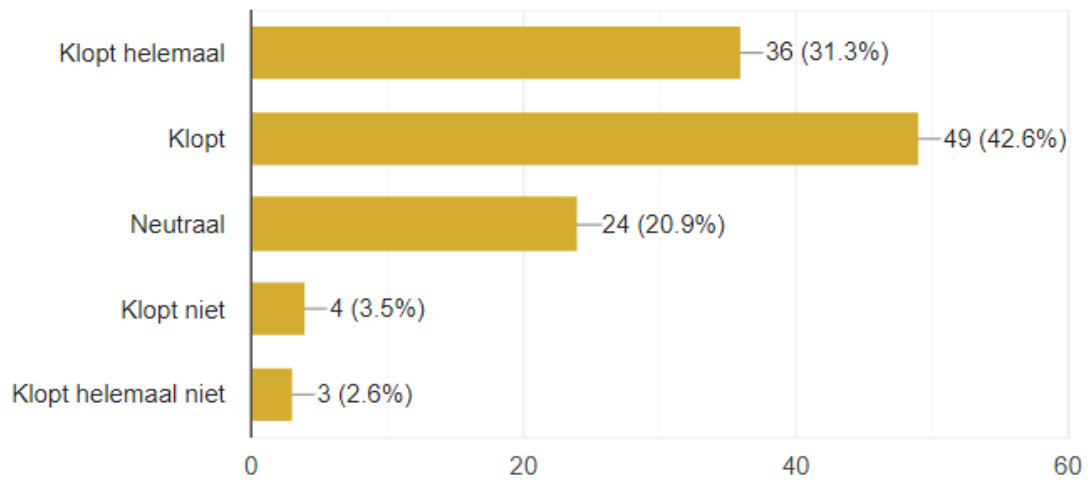
Ik heb geen last van overhangend groen

115 responses



Ik vind het belangrijk dat er een vaarbeleid komt

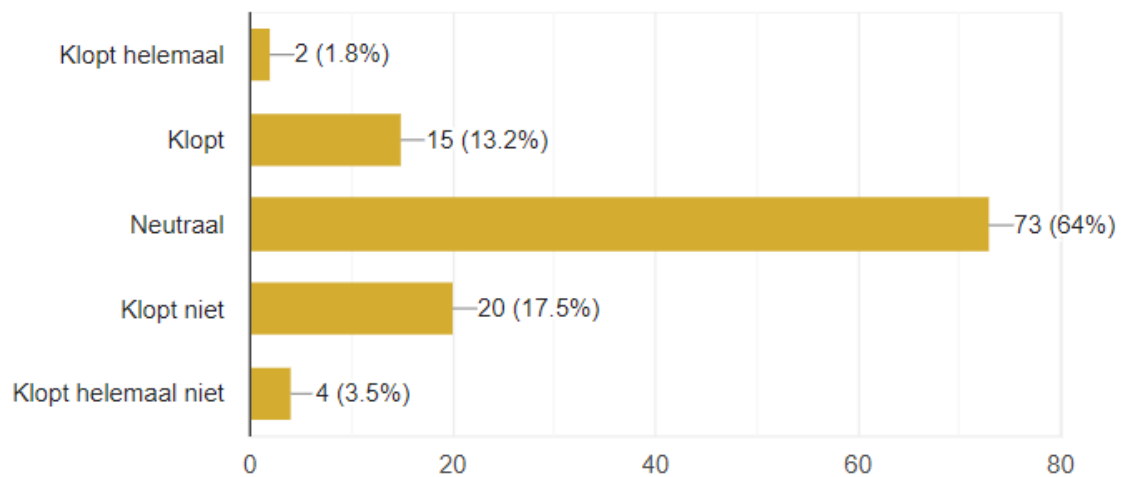
115 responses



Sociaal welbevinden

Ik zou graag meer contacten in de wijk willen hebben

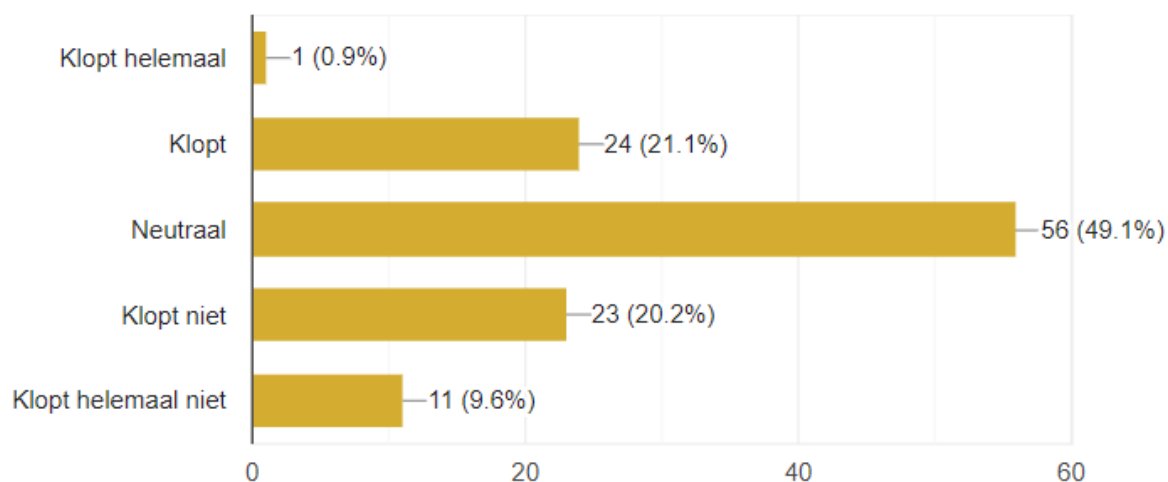
114 responses



Ik zou mijn kennis over de natuur in de wijk graag vergroten via excursies

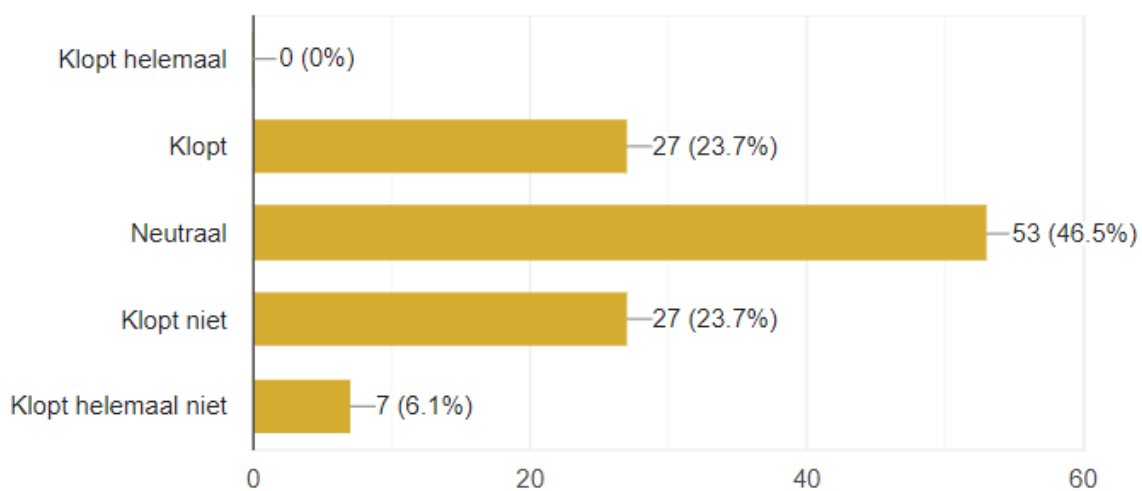


114 responses



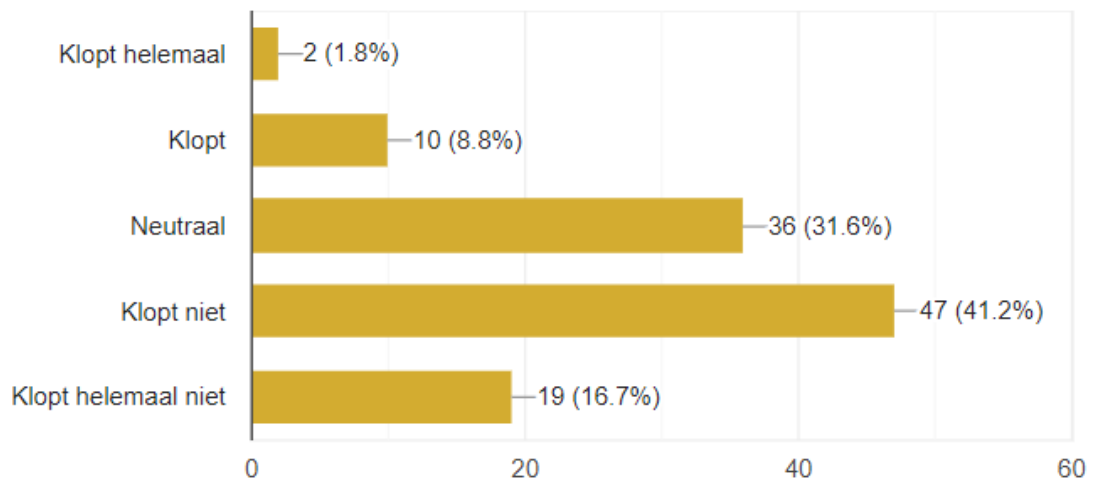
Ik zou mijn kennis over de natuur in de wijk graag vergroten via lezingen

114 responses



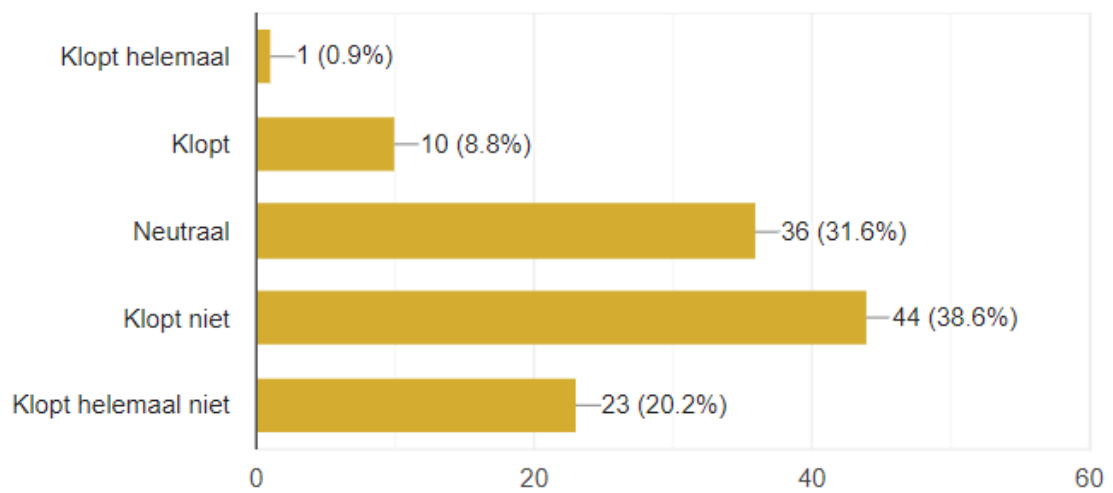
Ik zou het gezellig vinden om op vaste tijden met een groepje te wandelen

114 responses



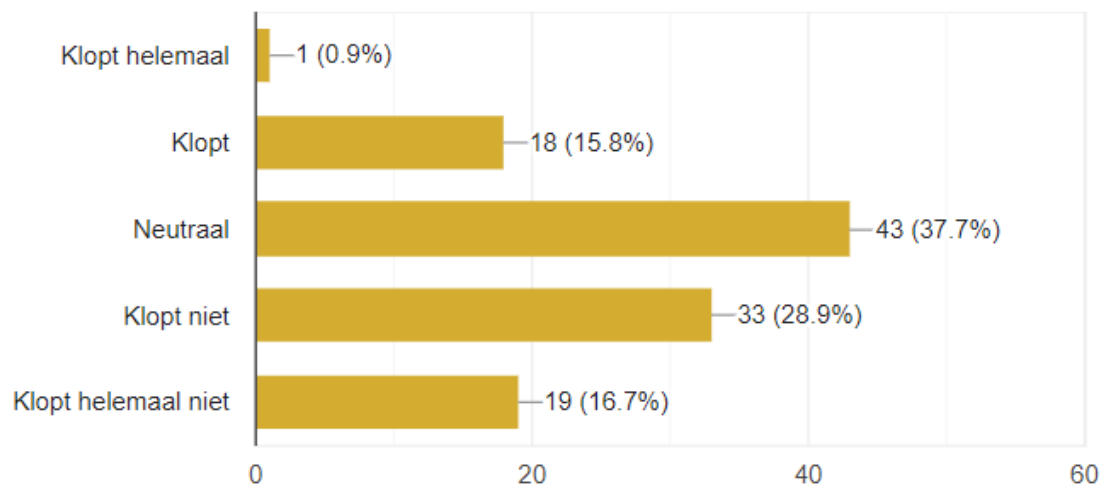
Ik zou het leuk vinden af en toe samen te eten

114 responses



Ik zou af en toe wel eens een tuin in de wijk willen bekijken

114 responses



Toelichtingen enquête woongenot duizend eilandenrijk

Hier de gemaakte opmerkingen. Wanneer er veel dezelfde opmerkingen waren, zijn die samengevoegd.

Onze naam

BGO is inmiddels goed ingeburgerd .. ook ondanks de afkorting idd minder logisch is. ik zeg niet veranderen.

Een belangenvereniging streeft een bepaald belang of meerdere belangen na en behoeft niet louter te bestaan uit bewoners. Indien de belangenvereniging alleen toegankelijk is voor en wordt gevormd uit 'eilandbewoners', dan hebben we een bewonersbelangen vereniging. De bewonersbelangenvereniging geeft aan waar het om gaat, de naam dekt de lading.

Het gaat niet alleen om belangen, ook bijv. over met elkaar en voor elkaar.

Doelen hoeven niet altijd in het belang te zijn van onze wijk, maar kunnen ook breder zijn.

Met bewoners grens je het gebied af waar het betrekking op heeft.

Het is een vereniging van de bewoners (die bepaalde belangen nastreven).

Belangenvereniging is m.i. meer objectief en ruimer; het kan om meer/ander belang gaan dan alleen om de bewoners.

We wonen allemaal zo prachtig. Alleen hoogst noodzakelijke.

Niet iedere bewoner is lid ,alleen de mensen die er belang bij hebben!

BGO dekt beter de lading dan Rijk der duizend eilanden. Dat beslaat van vroeger een veel groter gebied en daar is weinig meer van over. Het Oosterdel was er en is er nog.

Bewonersvereniging is nogal neutraal en zegt niet zo veel; bij Belangenvereniging is duidelijker waar het om gaat.

“Bewoners” is vriendelijker.

51/49 zeg maar. Bewonersvereniging klinkt wat meer geitenwollensokken maar belangenvereniging weer zo strijdbaar ;-).

Bewoners verenigen zich om hun belangen te behartigen. Belangen verenigen zich niet.

Onderhoud wegen.

Waarom worden veel straten in geval van onderhoud geasfalteerd en een enkele, (bij voorbeeld Eiber) alleen van een laag grint voorzien? Grint, zeker in het begin na aanbrengen, spat alle kanten op, gaat in het profiel van auto en fietsmanden zitten en vereist van een fietser in bochten een aangepaste rijstijl om vallen te voorkomen, enzovoort.

Voetpaden

Het voetpad is niet goed aangelegd, de subsidie die hiervoor is gekregen weggegooid geld. Degene die dit zo bedacht heeft, of goedgekeurd is incapabel. Het voetpad is ondanks de later doorgevoerde verbreding, nog steeds te smal. Hierdoor is het pad ontoegankelijk voor rolstoelen.

Door de wijze van uitvoering zijn rolstoelgebruikers en eigenlijk ook mensen met kinderwagens genoodzaakt op de rijbaan te lopen en lopen zo ook het gevaar te laat opgemerkt te worden door automobilisten (vooral in onoverzichtelijke bochten en bij bruggen).

Wandelpad wordt steeds smaller, soms een modder pad.

Verkeersveiligheid

Dit punt kreeg heel veel toelichting. Die is hier gerubriceerd:

Er wordt te snel gereden, vooral op de Lepelaar en Reiger, vaak gecombineerd met het niet verlenen van voorrang aan straten van rechts (38 maal).

Door de modderige berm wordt er steeds meer midden op de smalle weg gereden. De weg is op een aantal plaatsen te smal, voor ons huis wordt de berm eruit gereden, aan beide kanten.

Gevaarlijk want als ze hard rijden kunnen ze zo een onverwachte slinger maken.

Op de weg geparkeerde busjes duwen je de berm in met alle gevolgen van dien: kapotgereden modderige berm en zelfs het voetpad.

Gevaarlijk voor voetgangers en fietsende kinderen.

Er wordt een aantal keren benadrukt dat het vooral de bewoners zijn die te hard rijden. Een enkeling wijt het voor de Lepelaar aan sluipverkeer naar het winkelcentrum.

Gewezen wordt op de intolerantie, soms gaan auto's bewust niet aan de kant. Tijdens het hardlopen aan de linkerkant van de weg worden we zowat van de sokken gereden. Soms zelfs expres.

Frequent wordt gewezen op het gevaar van voetgangers op de weg en dat dit komt door de slechte staat van het voetpad, waardoor hardlopers, mensen met kinderwagens en rolstoelen op de weg lopen.

Situatie bij boothelling is soms chaotisch.

We rijden te hard, vooral in de bochten en zijn weinig tolerant voor andere weggebruikers.

De berm worden in de bochten over een te klein oppervlak gemaaid zodat het verkeer van rechts moeilijk wordt gezien.

De zachte berm dragen bij aan het probleem.

*Er worden ook **oplossingen** aangedragen. Met stip op 1 een goed onderhouden, breed genoeg voetpad.*

Als iedereen zich aan de regels houdt, is er niets aan de hand. De overtredingen worden begaan door de bewoners zelf.

Opvallend is dat een deel van de bewoners denkt dat de maximumsnelheid op de Lepelaar en de Reiger 50 is en op de zijwegen 30. Dat kan duidelijker, bv door borden (minder gewenst,) of door aangeven op het asfalt).

De Reiger en de Lepelaar inrichten als fietsstraat met aantrekkelijke fiets rust plekjes om van de natuur te kunnen genieten.

Bermen verstevigen met grastegels.

Wij vinden het prima. Er wordt wel harder gereden dan 30 km per uur maar dat is niet onveilig omdat er genoeg wegen van rechts komen waardoor de snelheid er toch steeds weer uit gaat. 30 km per uur geeft alleen maar irritatie bij medeweggebruikers.

Reiger en Lepelaar voorrangsweg maken t.o.v. zijweggetjes.

Waarom niet een rand stenen zoals in een aantal bochten?

Beter zou zijn om de Lepelaar en de Reiger als fietsstraat in te richten met borden: auto te gast. Creëer ook leuke (aantrekkelijke) fiets rust plekjes om van de natuur te kunnen genieten... zichtplekken genoeg.

Ik ben niet op de hoogte van (veel) verkeersongelukken.

Er zijn in sommige bochten nu strepen aangebracht, waarom niet overal.

Reiger en Lepelaar zijn feitelijk te smal, daarom worden nu de bermen overal aan puin gereden waar auto's geparkeerd staan. Vooral trucks van bijv. Denzo en dergelijke bouwbedrijven staan op de weg geparkeerd, waardoor het overige verkeer door de berm moet met alle gevolgen van dien. Parkeerverbod instellen op Reiger en Lepelaar op het asfalt.

Ook het maai-beleid moet veel beter. Buiten dat het een rommelig aanzicht is, is de situatie bij de kruispunten door beperkt zicht gevaarlijk. Een automobilist kijkt nl. veel verder op de weg dan dat er nu tussentijds gemaaid wordt om dit zicht te verbeteren.

Het is een rustige buurt, maar op de Lepelaar en de Reiger wordt veel te hard gereden. Deels door de eigen bewoners. Die letten daarbij onvoldoende op voorrang van rechts, fietsende kinderen en huisdieren. Omdat de staat van onderhoud van het voetpad slecht is, lopen er ook mensen op de weg die soms nauwelijks ontweken worden.

N242

Hier zijn alleen de opmerkingen van bewoners die er last van hebben opgenomen.

Opvallend is dat dit punt ook reacties oproept op het steeds drukker wordende vliegverkeer, zowel voor geluid als fijnstof.

Zwarte aanslag is meer geworden door de overvliegende vliegtuigen op weg naar Schiphol. Het duurt bij de huizen die hier last van hebben veel langer om het huis eventueel te verkopen. Voor de vraagprijzen in dit gebied wil men over het algemeen ook rust en geen overlast van een drukke weg.

Verkeersgeluid is uitermate hinderlijk.

Wij wonen aan de Kempphaan. Verkeersherrie is oorverdovend, bijna niet buiten te zitten. Verkeerslawaaai is enorm toegenomen sinds we hier zo'n 30 jaar geleden zijn gaan wonen, vooral vrachtverkeer. Zelfs binnen goed te horen. Nu ook de begroeiing aan de overkant van het kanaal is verwijderd lijkt het nog wel een stuk erger geworden. Een (natuurlijk)geluidsscherm langs de weg is inmiddels noodzaak.

Bij wind uit het oosten horen we wel wat maar niet echt last

Niet alleen geluid van de weg maar ook 's nachts en vroege morgen van het industrieterrein.

De overlast is de laatste jaren behoorlijk toegenomen. Bij oostenwind is de herrie van het vrachtverkeer zeer hinderlijk. En ook de fijnstof is erger, omdat er veel bomen zijn gekapt en/of gesnoeid.

Zwarte aanslag kan ook van de vele laag vliegende vliegtuigen komen

Die zwarte aanslag komt volgens mij van de vliegroute die jaren geleden is ingesteld in verband met een veiligheidsprobleem met de apparatuur die het aanvliegen van Schiphol regelt. Dit zou binnen een paar jaar opgelost zijn. Deze worst is ons voor gehouden maar de termijn is allang verstreken. Met name in de ochtenduren 4.30u-6.30u komen de vliegtuigen over. Dit is niet alle dagen. Onder welke omstandigheden dan wel is mij niet bekend.

Geluidsoverlast is de laatste jaren enorm toegenomen.

Volgens mij wordt de geluidsnorm, zoals gesteld in het verleden, flink overschreden. De overlast is niet alleen van de N242 maar ook van het achtergelegen industriegebied de Zandhorst.

Er is langs de N242 zwaar gesnoeid, +/- een jaar geleden. Verhaal was dat dit noodzakelijk zou zijn i.v.m. de dijk. Tevens zou er een herbepanting plaatsvinden van een soort onderbroken hagen. Snoeien is gelijk gebeurd, her beplanten nog steeds niet.

Een geluidswal langs N242 zou een goede zaak zijn.

Toen wij hier in 1987 kwamen wonen was er al sprake van geluidsoverlast van de N242.

Dit was al eerder een aanleiding om een kavel aan de Kwikstaart te weigeren.

Een paar jaar later heb ik een klacht ingediend bij de Gemeente Heerhugowaard over geluidshinder in de nacht i.v.m. de N242 en airco's van de bedrijven op de Zandhorst.

Uit de meting die daar op volgde bleek een overschrijding van de norm als er een vrachtwagen over de N242 reed. Er werd vervolgens gezegd dat er geen maatregelen getroffen hoefden te worden.

De N242 is in de loop der tijd aangepast; de aansluiting van de N35 Westfrisiaweg is door

Heerhugowaard omarmd en dus is het verkeer op de N242 vele malen toegenomen en is de Zandhorst verder uitgebreid met alle gevolgen van geluidsoverlast en fijnstoftoename. Echter de opgerekte normen voor met name geluidsoverlast zal er wel voor zorgen dat er geen maatregelen nodig zijn.

Er zijn echter voorzichtige plannen om een zachte geluidswal (beplanting) te maken ter hoogte van Zandhorst 3 bij "Babilon" . Echter deze moet dan aan de Heerhugowaard-kant komen. Dit is mijn inziens weer een compleet verkeerde inschatting van de betrokken ambtenaren. Weer een voorbeeld van geldverspilling die voor ons als bewoners geen enkel voordeel biedt.

De overlast is vooral bij oostenwind aanwezig. Na de ontsluiting van de Westfrisiaweg is dat toegenomen. Het is nog verergerd na het kappen van de bomen op de dijk. De overlast is 's nachts het grootst. Bij nat weer neemt het geluid toe.

Zou daar geluidswerende en natuurvriendelijke beplanting kunnen komen?

Groen in de wijk

Het gras staat regelmatig erg hoog in de bermnen,.. dat komt wat onverzorgd over.

Ziet er rommelig uit.

Veel te zware machines waardoor bermnen onmaaibaar.

Te zware maaimachines waardoor het voetpad en de bermnen beschadigen. Bermnen mogen wel wat vaker gemaaid worden.

De bermnen in ons gebied moeten gewoon meerdere malen gemaaid worden. Er is tussen de twee maai-beurten in ons gebied geen zicht meer op het water langs de wegen en tussen de huizen. Het is toch Langedijk waterrijk?

De bermnen verwilderen waardoor we een ongelijke strijd tegen onkruid moeten voeren, er worden zonder overleg met aanwonenden bomen in geplant die saai zijn, overal uitzaaien en op den duur alle zon wegnemen. De berenklauw moet sowieso uitgerooid.

Wat maaien betreft moet men starten met kruispunten als eerste te doen vanwege verkeersveiligheid en bermnen op Reiger en Lepelaar worden regelmatig door vrachtverkeer kapot gereden met als gevolg blubberkanten. Gemeente moet een planning maken om regelmatig alle zijstraten met veegmachine te reinigen, mede gezien het feit dat de bewoners de groenstrook in de zijstraten voor de gemeente regelmatig maait evenals op steeds meer plaatsen op de Reiger en Lepelaar. Het onderhoud wordt matig uitgevoerd en het aantal keren moet omhoog; ook voor de veiligheid.

Ik zou graag natuur bermnen zien i.v.m. insecten behoud.

Voor de hoeken bij de straten moeten vaker gemaaid worden.

Gemeente maait niet voor groen voor het huis.

Als de bermnen gemaaid worden, moet het gemaaide gras ook opgeruimd worden. Nu is het na het maaien een rotzooi.

Er wordt te weinig gemaaid/ frequentie.

Het is dat de bewoners zelf maaien anders zou het echt een zootje zijn. Er wordt zelfs zo weinig gemaaid dat het verlaten van of het naderen van zijstraten gevaarlijk is.

Meer wilde bloemen in de bermnen en op grasdelen gewenst (zie Natuurmonumenten) voor visuele aspect maar vooral voor insectenbestand.

Graag een werkgroep (bij deze geef ik mij op) om te bezien of we langs de Reiger en Lepelaar in diverse hoeken bloemenbedden kunnen inzaaien voor de biodiversiteit. Hoe mooi kan dat zijn. We kunnen de gemeente uitdagen met een initiatief van het right to challenge en het zelf of in samenwerking op te pakken.

Het maai-beheer is gericht op biodiversiteit en bevordering insectenlarven. Dat waardeer ik. Wel zou het maaisel wat sneller afgevoerd kunnen worden en niet na weken.

Niet logisch maaien. De maaier kan met de zelfde afstand meer maaien. Door op de terug weg de kanten mee te nemen .

De firma die bermen maait, maakt er een rommeltje van. Alles blijft liggen en delen worden overgeslagen, ziet er niet fraai uit. Verder compliment over de bomen: die worden prachtig bijgehouden.

Alle bermen zijn kapot. Een kundig bedrijf van hier in de buurt is vervangen door een stel woeste Friezen met heel groot materieel. Goedkoper natuurlijk. Het geld is hier op. Maar wij betalen als wijk wel 20% van alle OZB.

Er wordt te weinig gemaaid en te makkelijk gekapt.

Waar laat ik het afgefallen blad? Tijdelijk een bak plaatsen?

Het zou goed zijn als de bewoners de bermen met rust laten en overgaan tot extensief beheer zoals de gemeente dat doet.

Maaien zou meer kunnen, is vaak nog te hoog, kan moeilijk bocht overzien.

Niet alle bermen worden bijgehouden. Riet groeit door tot de weg.

Maaien is te weinig, zeker rond kruispunten, te onoverzichtelijk.

Meer oude hoge half dode bomen kappen, en meer aandacht voor de onderbouw tot 6m.

Het bewoonde gedeelte van het Oosterdelgebied zou geen buitengebied van de Gemeente moeten zijn, zoals nu door de Gemeente aangewezen, maar een woongebied zoals andere wijken. Daardoor zal ook het maai- en kap-beleid er anders worden.

Bermen zijn te vaak rommelig, met hopen gemaaid gras die blijven liggen en bermen worden ook vaak kapot gereden. Prima voor agrarisch buitengebied, maar niet voor het afwerkingsniveau in een villawijk. Bij verbouwing in november aan de Reiger lijkt het wel een akker/ oorlogsgebied. Je moet daar van het voetpad af de weg op. Daar zouden bewoners ook over aangesproken moeten worden (door belangenvereniging). Met een paar stalen rijplaten is dat eenvoudig en goed te voorkomen.

.

Onderhoud bomenbestand

Onderhoud van bomenbestand zou intensiever mogen.

Wij hebben last van de grote essen bij onze oprit, diverse malen geklaagd, maar er wordt niets ondernomen. Op vele "gemeente" eilanden staan talloze dode of niet onderhouden bomen; hier moet echt een actie op worden gemaakt.

De elzen voor ons huis geven veel last. Het voetpad ligt vol blad en zaden. De berm grenzend aan onze voortuin ligt nu ook vol. Wij, en de burens op ons stukje, maaien dat zelf.

De zorg van het groen is beneden peil. Er staan diverse dode bomen op de eilanden.. al jaren... overgroei in watergangen... te laat en te weinig adequaat onderhoud, berenklauw veel te traag actie door de gemeente waardoor het zich snel verspreid, bermonderhoud met zwaar materieel in tijden dat het drassig is wat diepe sporen achter laat.

Vooraf op de natuurlijke eilanden wordt ogenschijnlijk niets aan beheer en onderhoud gedaan.

Er zijn erg hoge bomen. Naar mijn mening dienen er veel bomen te zijn maar liever niet veel hoger dan de huizen.

Veel dode essen. Heel veel bomen zijn na 30 jaren veel te hoog, tussen de 20-30 meter, daardoor weinig zon in de tuinen. Meer snoeien, kappen en nieuw aanplanten.

Graag zouden we de veel te hoge bomen in onze straat vervangen zien worden door gepaste hoge bomen. Nu veroorzaken ze alleen maar overlast (schaduw, stuifmeel, enorme hoeveelheden afval, gevaar door breuk).

Waterkanten overhangende bomen beter bijhouden.

Ook het kappen van bomen op de ruigte-eilanden zal meer in overleg met de bewoners, die direct aan deze eilanden grenzen en overlast van te veel en te hoge begroeiing ondervinden, gedaan moeten worden (zonnepanelen etc.).

Bomen in de bocht van de Lepelaar tussen Grutto en Tureluur zijn vlak voor de hete zomer van 2018 geplaatst en niet onderhouden. Allemaal dood.

Er zijn heel wat essen die al behoorlijk aangetast zijn door de schimmel die heerst.

Water

Doorvaarbaarheid met gemeente bespreken? Doorvaarbaarheid valt onder recreatie.

Hoe verhoudt zich dit met dat we tegelijk geen Giethoorn willen worden?

Vaarbeleid

De hieronder genoemde punten heeft het bestuur al ingebracht in het eerste ambtelijke overleg.

Zoals het nu gaat (regels op de borden bij de trailerhellingen) vinden wij prima. Niet te hard (6KM/uur) en geen overmatig alcohol gebruik. Wat zou er dan in het beleid komen te staan?

Zou bij het laatste punt ook kunnen worden nagedacht over het verplaatsen van de boothelling. Ik heb het idee dat niet iedereen door heeft voor hoeveel overlast deze zomer en winter veroorzaakt voor de direct omwonenden.

Er is vaarbeleid maar geen handhaving.

Handhaven van de vaarsnelheid van de jeugd en trouwens ook volwassenen zou fijn zijn. Sinds 2 jaar veel last van snelle rubberbootjes, vriendjes van de nieuwe burens. Maar we zien ze ook langs scheuren als ze van het Oosterdel richting Noorderplas gaan.

Met beleid los je geen gedrag op. Boetes uitdelen is kinderachtig en leidt tot vermindering van het vaarplezier. Aanspreken op gedrag, mede door gemeente. Misschien een (anoniem) meldpunt invoeren lijkt mij wijs.

Hanteren van een vaarbeleid zou ook het vaarplezier kunnen beperken. De vaarregels zijn te vinden in het vaarreglement en geven voldoende handvatten. Een vaarbeleid ingevoerd of afgedwongen door een groep of vereniging kan leiden tot een vaarverbod op zondag, of het alleenrecht voor "groene" schepen of alleen voor bewoners e.d.

Er wordt zeer veel roekeloos en onverantwoord gevaren. Vooral op de doorgaande vaarwegen.

Wat wordt eigenlijk verstaan onder 'vaarbeleid'? De algemene vaarregels zijn hier toch al van kracht. Controle maximum vaarsnelheid kan beter maar is ook moeilijk.

De waterplanten vormen zo'n plaag dat mijn boot er niet door komt. Dat zou een stuk beter zijn als de sloot in het begin van de zomer werd lee geharkt in plaats van mosterd na de maaltijd. Riet maaien wordt dan maar een aparte klus.

Vooral de overhang bij wildeilandjes schieten tekort.

Sommige sloten zitten vol planten met name de kleinere.

Sommige sloten zijn nauwelijks meer bevaarbaar door het overhangende groen. Boten kunnen elkaar niet meer passeren. Hier moet echt snel iets aan gebeuren.

Particulieren mogen geen takken laten overhangen boven de sloot. Voor de overige sloten gelden kennelijk andere regels. Er wordt hier in ieder geval niet gehandhaafd.

Het groen aan de kanten van de niet particuliere eilanden hangt vaak tot ver over de sloot.

Het eiland naast ons is onbewoond, te smal, daar hangen de takken over de sloot heen.

Te weinig schoonmaakacties i.v.m. waterplanten, gedurende het seizoen.

De doorvaarbaarheid van de doorgaande routes is over het algemeen goed.
Voor de doorvaarbaarheid van de secundaire sloten is dit minder goed geregeld.

Waar de verantwoordelijkheid voor deze sloten wat betreft de doorvaarbaarheid ligt, is niet duidelijk. Bij een melding van mij bij de Gemeente werd ik doorgestuurd naar het Hoogheemraadschap. Hier zei men dat zij alleen verantwoordelijk waren voor de waterberging en dus niet voor de doorvaarbaarheid. Het Hoogheemraadschap zou dit met de Gemeente opnemen. De ambtenaar van de Gemeente is ook wezen kijken, maar wist mij niet te zeggen wie de situatie ging oplossen. De betreffende sloot is wel door vaarbaar gemaakt maar ik weet niet door wie. In het verleden deed de Gemeente dat. Nu ook?

Het maaien van het riet gebeurt steeds minimaler, op dit moment nog niet gebeurd. Er wordt nu langs de eilanden gemaaid, waarbij er op de eilanden niets geraakt wordt. Gevolg is dat de jonge scheuten van bomen en struiken vlak langs het water blijven staan, elk jaar dikker worden, over het water hangen en dan met kettingzagen etc. voor veel geld verwijderd moeten worden. Vroeger werden deze scheuten met het maaien in oktober bijgehouden, minder overhang en minder kosten. Het zijn schijnbesparingen rondom de aanbesteding voor het maaien.

Overhangend groen is geen waterloop probleem, dus daar zal HHNK weinig aan doen.
Overhangend groen heeft een belangrijke functie voor de nestgelegenheid. Misschien alleen hoogstnoodzakelijk bij doorgaande vaarroute aanpakken.

Er is een vaarbeleid maar de harde handhaving ontbreekt

Ik heb het meeste last van jonge kinderen in Zodiac's die hard varen op vooral de Noorderplas.

Grote chaos met zodiac bootjes op de Noorderplas. Als er niet gehandhaafd gaat worden vallen er in het seizoen 2020 gewonden....

Er is veel overlast van snel varende jongeren in snelle rubberbootjes.
Familie Pauw heeft dit reeds meerdere malen aangekaart bij de BGO en bij de gemeente echter zonder resultaat.

Gemeente: veel woorden in brief maar geen goede maatregelen.

Oplossing is eenvoudig: controle op vaarbewijs (wettelijk), dus controle op jongeren met rubberbootjes, leeftijd, identiteit, vaarsnelheid boot en boete als wet wordt overtreden (vooraf waarschuwing in gemeente mededelingen in het Langedijker nieuws).

Het een en ander is door mij weergegeven in een conceptbrief aan de gemeente, afgegeven aan de familie Pauw, op uw verzoek ook aan u toe te zenden.

De ouders in onze wijk verstrekken hun jeugd boten en motoren waarmee ongelooflijk hard mee gevaren wordt. Bestuurders zonder vaarbewijs, veel te jong, geen registratienummers noem maar op. Op en aanmerkingen leveren alleen maar een grote bek op. Er zijn zelfs al gevallen van terrorisme bekend. Mijn burens zeggen uit angst al niets meer. Toezicht ho maar. Politie komt soms, maar dan niet met een anonieme auto. Nee, pontificaal met de politieauto geparkeerd bij de helling. Het is gelijk merkbaar op het water, het is ineens rustig.

Er is mij al varende gevraagd of ze al weg waren.

Het groot onderhoud van mijn (onze) sloot hebben we al collectief uitbesteed.

Het werkelijk aanpakken van de vaar-overlastbezorgers (hard varen, luide muziek) verdient grote aandacht.

Hoge vaarsnelheden veroorzaken gevaar en geluidsoverlast.

Veel te hard gevaren.

Alle zodiac bootjes nummeren en oppakken hardvaarders op het meer; ook tijdens mooie dagen dat er veel zwimmers zijn, vormen bron van zorg; vandaag of morgen wordt iemand overvaren.

Het bekende probleem van te snel varen!

Handhaving van het huidige vaarbeleid is essentieel. Ook op bijzondere uren. Er zijn voorschriften genoeg. En handhaving van regels/afspraken over (snelheid van) varen moet veel beter.

Vaarbeleid: C O N T R O L E ! ! ! !

Er wordt te snel gevaren op de Noorderplas; geen controle op drukke dagen! Geen oog voor kleine kinderen die zwemmen of varen in een klein bootje.

Het zou goed zijn als de bewoners zich aan het vaarbeleid houden en met name hun kinderen hierop wijzen.

Oude en verrotte boten ruimen.

Compliment over het bijhouden van de doorvaarbaarheid; er wordt steeds hard gewerkt.

Vaarbeleid, maar dan ook handhaven.

Te snel varen is een grote ergernis

Vinden er inspecties plaats naar overhangende takken over de sloten?

Vaarbeleid is denk ik niet het probleem. Het handhaven van de wet blijft al achterwege. Extra papieren tiggers gaan daar niets aan veranderen. Er dient budget voor boa en politie te komen.

Er is vaarbeleid en handhaving. Het zit in het gedrag van mensen.

De botenhelling aan de Lepelaar is een onding. In de bocht en een ieder die er gebruik van maakt vindt dat hij de baas op de weg is en de ander moet maar wachten tot hij/zij zijn bootje in het water heeft gelaten en zijn auto met boottrailer in het gras heeft geparkeerd.

Waarom ligt deze botenhelling hier nog steeds, die aan de Oostelijke randweg was binnen de kortst mogelijke tijd weer verdwenen (zonde van het geld) omdat dit te onveilig was. Men blokkeerde nl. het rijwielpad! Is de situatie net na de bocht in de Lepelaar niet nog gevaarlijker ook voor fietsers. De situatie hier is er op dagen dat het mooi weer is veel onoverzichtelijker.

Ons gebied wordt door de Gemeente en door stichting "Langedijk Waterrijk" gezien als recreatiegebied. Er komt een te grote druk van recreanten.

Het meer is een zwem- en recreatiegebied geworden. De botenhelling is aangelegd om meer mensen van buitenaf aan te trekken en dit geldt ook voor het voetpad dat niet is aangelegd t.b.v. de veiligheid van de bewoners.

Dit is toch een woonwijk en geen recreatiegebied!!!!

Eén keer bij BGO-vergadering geweest. Toen iemand daar wist en duidelijk maakte dat ik (thans 76 dus gepensioneerd) bij Hoogheemraadschap werkte, ging men met anti overheidsgeleuter los op het populistische orgel. En dat vooral omdat ik daar hoofd Invordering waterschap belastingen was. Wij wonen hier al 33 jaar bijna asociaal mooi. Ben op zich tevreden over BGO, maar pas ervoor om tijdens mijn pensioen geconfronteerd te worden met het opstapelen van vooroordelen m.b.t. gemeenten en waterschappen en over alles wat overheid is.

Als hoofd Invordering heb ik mijn portie daarvan wel gehad enne... ook wel eens terecht.

Vaarbeleid: er is overlast van jeugd op te grote en snelle boten. De aanpak hiervan lijkt me heel belangrijk. Hierbij zouden ook de ouders betrokken moeten worden, want hoe komt die jeugd eraan?

Sociaal welbevinden

Geen opmerkingen

Specifieke deskundigheid

Wat wellicht een optie is, is een "open tuinen" route of "na zomeren" zoals in Niedorp.

Niet persé. Mijn wederhelft heeft veel kennis over tuinieren.

Misschien.

Ik heb kennis van het inrichten van de woonomgeving.

Modeltekenen.

Kennis der natuur.

Geotechnisch specialist (cruxbv.nl): o.a. grondstabiliteit, zettingen, funderingen, bodemtrillingen. Ben bereid om kennis te delen als daar vanuit de vereniging behoefte voor is.

Ruimte voor inbreng andere punten

Wij hebben geen andere punten. Alles is in de enquête wel aan bod gekomen. Bovenstaande prioriteiten zijn ingevuld op basis van wat wij belangrijk vinden, het is dus niet zo dat wij hier nu niet tevreden over zijn.

Prima enquête waarbij ik heel benieuwd ben naar uitkomsten en toekomst!

Wij hebben ongeveer 10 jaar met veel plezier in ons huis gewoond. Sinds de komst van de nieuwe boothelling is daar een grote verandering in gekomen. Het gevolg is dat we naar huizen buiten het " Rijk " aan het kijken zijn. Eigenlijk willen we hier niet weg maar de rust en onze privacy is behoorlijk minder geworden sinds de aanleg van de nieuwe boothelling. En die rust was voor ons in eerste instantie de reden om in dit gebied naar een huis te kijken. Wij zouden het zeer op prijs stellen als er over een andere locatie voor deze helling wordt nagedacht.

Over de boot-te-water-laag-plek: vaak chaos. Berm staat vol auto's, wordt kapot gereden, blijven plassen staan.... berm verstevigen met bijv. grastegels en parkeren beter aangeven. Misschien recht tegenover de plek een strook aangeven om de trailer gereed te maken zodat er recht naar achter gereden kan worden en niet om recht tegenover de plek parkeren, zodat men niet loopt te hannesen in de bocht. Leidt soms tot verkeerstechnisch onveilige situaties (wat ook niet zo gek is als je in een bocht een plek realiseert). M.b.t. de doorvaarderbaarheid: brug in de Oostelijke randweg leidt direct tot een extra rondje varen... veel goedkoper dan de andere plannen m.b.t. doorvaarderbaarheid. Qua sociale veiligheid: maak een wijk appgroep aan, die beheerd wordt door de BGO en maak heldere gebruiksafspraken; hiermee kan je de veiligheid in de buurt ook iets vergroten en doet goed aan de bekendheid van de BGO. Een bewonersbelangengroep kan misschien ook andere voordelen bewerkstelligen als voor 600 woningen deals m.b.t. onderhoud wordt afgesproken met partijen. Gevelschoonmaken, tuinonderhoud, schoorsteenvegen etc. Misschien is het zelfs te onderzoeken om het (berm)onderhoud van de gemeente over te nemen... op industrieterreinen zie je dit in nl wel eens, daar wordt het dan overgedragen aan parkmanagement. Gemeente heeft ook wel eens last van illegale stort van tuinafval op gemeentelijke eilanden (bijv. bij de meeuw). Gemeente lokt dit zelf uit met het slechts 1x in de drie weken de groene bak ophalen. Verplichten ze hiermee dat je zelf vaker naar de werf moet rijden. Iedereen heeft hier een grote tuin. Oplossing zou ook kunnen zijn 1 of 2 eilanden aan de reiger en lepelaar bestemmen voor tuinafval, als dat vol is, door een vrachtwagen van de gemeente op laten halen en afvoeren. Hiermee wordt het illegaal dumpen in ieder geval verminderd.

Sociale factoren worden door de bewoners zelf ingevuld en kunnen individueel bepaald worden. De veiligheid op de weg wordt gegarandeerd door de verkeersregels. Onderhoud van wegen en water wordt verricht door derden en betaald uit de algemene middelen welke wij opbrengen: value for money.

Aantal poepbakken uitbreiden.

Vaker een enquête rondsturen vanuit de BGO, zodat klachten richting de gemeente/HHNK niet steeds door een enkele bgo'er wordt verstuurd, maar vanuit gezamenlijkheid, dan bereik je meer.

Er is nergens legale ruimte om honden los te laten lopen.
Bestrijden overlast aalscholwers en ganzen periodes in het jaar.

De zijkanalen van de wegen in de bochten zouden beter verhard moeten worden. Er ontstaan nu gevaarlijke kuilen waar oudere fietsers last van hebben wat kan resulteren in een valpartij.

We moeten minder mopperen en genieten van ons prachtige woongebied. In woord en daad zelf werken aan behoud en eventueel verbeteren hiervan. Elkaar hiervoor aanspreken en met respect van gedachten wisselen. Niet te veel klagen over het gemeentebeleid. Wijzelf kunnen het beter maken (samen met de gemeente).

Meer groene klike's voor grote tuinen.

Geen hemelwaterafvoer door de riolering, maar op het oppervlaktewater.

De drie hoogste prioriteiten betreffen allemaal het overhangend groen boven de sloten, waardoor de sloten slecht door vaarbaar zijn.

Met betrekking tot het voetpad langs de Lepelaar. Eeven en Ik hebben jaren met mijn vrouw in de rolstoel langs de Lepelaar gewandeld. Echter niet op het voetpad omdat dit te ongelijk is. Ik heb al eens een keer aan een vrij grote groep ruiters gevraagd of ze dit pad niet wilden gebruiken. De reactie was redelijk verbaasd maar het pad was door de hoeven flink vernield.

Het lopen op de weg is echter levens gevaarlijk. Er zijn automobilisten die denken: "er is toch een voetpad" met als gevolg dat ik met rolstoel en al de berm in moest duiken omdat men gewoon niet uitwijkt. Dit is puur hufferig gedrag.

Beperken van geluidsoverlast van speedboten; tevens een plan maken voor totale overgang naar elektrisch varen binnen bv 5 jaar.

Goed initiatief deze enquête.

I.v.m. ecologisch beheer de bermen niet meer maaien dan noodzakelijk.

Belangen van bewoners behartigen bij discussies met gemeente/overheid bijv. door geluidsoverlast vliegtuigen, maar ook bij te verwachten problemen over handhaving door gemeente van regels over de indeling van onze tuinen. Als extra voorbeeld: gemeente geeft aan niets te kunnen doen (lees te WILLEN doen) aan overvliegende vliegtuigen van of naar Schiphol.

Ik woon hier met heel veel plezier. Wellicht kan er aan zijde N 242 een geluidscherm komen maar wel aan overzijde van kanaal.

Ik vind dat de BGO het volgende zou moeten nastreven:

- onderhoud in eigen beheer met budget van de gemeente (Right to Challenge);
- wijkzorg in eigen beheer (vraag Emma Marsman);
- tewaterlaatplaats bocht Lepelaar opheffen wegens gevaarlijke situatie;
- eigen handhavers te water met budget van de gemeente;
- contributie verhogen en iedereen in de wijk lid maken.

Graag bewoners wijzen op het behouden (en handhaven!) van de groene ruimte in de tuinen.

Veiligheid op de weg (veel meer witte belijningen !!) uitbreiden met veiligheid op het water en dan met name c o n t r o l e op vaarsnelheid en op leeftijd van soms veel te jonge "kapiteins".

Belangrijkste is voor ons ganzenoverlast beperken. Ganzenoverlast tijdens broedperiode.

Sinds de hondenbelasting is afgeschaft, is er niets aan handhaving gedaan. 70% houdt de honden niet aangeliend en ruimt hondenpoep niet op. Regelmatig vind ik hondenpoep in mijn voortuin of in mijn grasmaaier en op of naast de wandelpaden. Een zeer grote ergernis en met mij van vele buurtbewoners. HHW heeft de afgelopen jaren door hoge boetes de zaak goed voor elkaar gekregen. Met de a.s. fusie met HHW hoop ik dat dit ook voor Langedijk gaat gelden!

Behalve een enkel matrixbord op Reiger en Lepelaar zouden ook - zoals op de Voorburggracht - gele herinneringsborden geplaatst moeten worden: Herhaling 30 km en Denkt u aan 30 km.

Voorkomen dat het hier een tweede Giethoorn wordt.

De waterstand (peil) is enige jaren geleden verhoogd, vindt dat geen succes.

Ruimere openingstijden sluis, of automatiseren zodat we deze zelf kunnen bedienen.

Ondanks alle opmerkingen wil ik wel aanvoeren dat dit een uniek gebied is en ik er graag woon.

Beschouw ons gebied als WOONGEBIED en NIET als RECREATIEGEBIED.

Aanlijngedod voor honden duidelijk aangeven en HANDHAVEN.

Het voetpad en bermen netjes houden.

Ik vind dit een heel goede en verstandig opgestelde enquête.

Oud papier staat regelmatig donderdag al aan de weg. Slordig, regent regelmatig zeiknat.

Handhaving? Onderling afspreken dat we dat niet meer doen?

Wat betreft de sociale factoren hoor ik af en toe dat, met name als de partner wegvalt en de eigen gezondheid ook minder wordt, eenzaamheid op de loer ligt. Wat kunnen we daar met z'n allen aan doen?

